

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 261 ★ OCTUBRE DE 2025 ★

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

*No se puede esperar justicia de quienes han hecho
carrera protegiendo a los verdugos del pueblo.*

El Mezquite. Fancine de Resistencias UANL



Foto: Agencia Anadolu. 2018

*La lucha será terriblemente prolongada, no se contará
por años, sino por décadas, por eso es ya la hora de
empezar y hay que empezar jóvenes si queremos tener
tiempo de lograr las calidades que sólo los años de
acción proporcionarán.*

Arturo Gámiz maestro y comandante guerrillero
Dirigió el 23 de septiembre de 1965 en el asalto al cuartel de Madera, Chihuahua
por el Grupo Popular Guerrillero.

Editorial

Lo que ocultan del llamado “entendimiento”

Siguen los recorridos para el informe presidencial por el país luego de cumplido un año de lo que llaman el 2°. Piso la de a 4 T. Poner en claro su línea de conducta y a quién favorece es tarea de quienes luchamos no sólo contra los representantes en turno del capital en México, sino de aquellas tendencias que como régimen tienen continuidad desde 2018, pero que recogen lo que el sistema de dominación ha construido desde los tiempos priistas a favor de una acumulación de capital militarizada y dependiente de Estados Unidos y su control político, militar e ideológico.

La Militarización es quizás la tendencia que endurece con evidencia la mano del poder hacia el control de las luchas populares que defienden territorios y derechos ante los megaproyectos locales y transnacionales privados y públicos. Es la nueva forma de contrainsurgencia que llaman control del crimen organizado que reorganiza el mercado del narcotráfico en los pueblos del sur global y que da vida a otros ejes de la economía criminal bajo el “entendimiento” de seguridad nacional que favorece al mando militar y geopolítico de estados Unidos.

Además se controlan sucesivamente más segmentos de la administración de empresas y servicios estatales y de la representación política en estados, municipios y poder legislativo. Por lo visto se varios servidores de corte pro militar intentaron y quizás lograron puestos en el poder judicial como jueces y magistrados.

El crecimiento y extensión de la Guardia Nacional militarizada bajo el mando de la secretaria de defensa tiene una expansión territorial y cobertura nacional y para ella se construyeron más de 500 cuarteles a escala nacional, lo cual fortaleció la infraestructura de seguridad y control de caminos perímetros estratégicos de la economía y de las fronteras. Son muchos los casos donde además de adoptar medidas represivas para control de

las protestas esos guardias aparecen ligados a operativos que apoyan alguna de las fuerzas del crimen organizado desplazando a otras o algunos mandos, se hacen cómplices de la deincuencia. Las dependencias militares cuentan con una proporción del gasto público con los aumentos al presupuesto administrativo (1 peso de cada diez del presupuesto de egresos) por encima de lo que ocurre en salud, educación y ni se diga en la empobrecida política cultural donde siguen los recortes. Defensa pasó a administrar y operar la construcción, los subsidios y los beneficios del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, 11 instalaciones aeroportuarias, el Tren Maya y negocios turísticos alrededor de éstos, se proyectan para ello 170 mil 753 millones de pesos, cuya mayor parte es para salarios y prestaciones. Para la marina además de los puertos, se les da el control de aduanas, lo que ya empezó a demostrar cómo admite esa fuerza el contrabando fiscal y cómo junto a miembros de la secretaría de defensa participan en el huachicoleo de combustibles y bienes naturales.

El Ejército y la Fuerza Aérea desplegaron de forma permanente cerca de 30 mil elementos en todo el país en tareas de seguridad pública. Más de 60 por ciento se concentraron en las nueve entidades con mayores índices de criminalidad. Este año, se distribuyeron 29 mil 711 militares para mantener el orden público y prevenir delitos de alto impacto en Baja California, Sinaloa, Guerrero, Michoacán, Chiapas y recientemente Tabasco y Guanajuato. Ya ocupan cargos de seguridad civil de los gobiernos militares en activo aunque con licencia.

Los informes y estudios académicos, periodísticos y oficiales muestran que los militares asumen hoy 223 funciones, de las cuáles cien son ajenas a la seguridad pública y la defensa nacional. El eje fundamental, sin embargo sigue siendo el negocio de las drogas, los avisos de lavado de dinero,

muestran las millonadas de dólares hacia Estados Unidos y los datos se concentran en la oficina del Tesoro estadounidense.

El “entendimiento” sobre fentanilo militares, concentración fronteriza, persecución y expulsión o cárcel de migrantes, extradiciones y entrega de capos todavía esconden el apoyo de los gobiernos mexicano y yanqui a las mega farmacéutica, los grandes bancos y las empresas de armamento todas ligadas de algún modo al negocio criminal. Se les pega a los gerentes locales de ese negocio y a la población víctima, lo mismo de reclutamiento forzado de jóvenes para tareas mercenarias, paramilitares y de sicarios que tienen violentada a gran parte de las poblaciones.

Esto se sabe por los medios libres y académicos hacen de la información oficial pero también de estudios entre la población civil interesada en los derechos humanos y en la defensa de la vida.

Lo central en esta era de la acumulación del capital bajo el gobierno de Trump, la contención de las luchas de los pueblos y de los trabajadores ya sea con programas sociales con fragmentación de organizaciones o por la fuerza, se hace limpiando la cara de militares y altos funcionarios. Lo muestran los 11 años sin verdad ni justicia para los 43 normalistas de Ayotzinapa y los miles de personas desaparecidas, desplazadas y ejecutadas por el crimen dentro y fuera de las instituciones. Las luchas contra esas violencias requieren asumir que, como pasa en otros lugares del mundo principalmente en Palestina, el Oriente Medio, Sudan en África y en pueblos de Latinoamérica y el Caribe, es necesaria la resistencia organizada ante la guerra capitalista a los pueblos. La tarea inmediata es ideológica, educativa y solidaria, pero debe convertirse en la lucha integral por la liberación que haga a los pueblos invencibles.

El efecto político de las catástrofes

Oscar Ochoa

Los sucesos naturales no pueden catalogarse desde juicios de valor como buenos o malos; son los efectos de estos sucesos en la vida humana los que se pueden catalogar desde una perspectiva positiva o negativa. Los asentamientos humanos son un claro ejemplo de esta relación sucesos naturales – catástrofes sociales.

Gran parte de las ciudades por todo el mundo tienen sus cinturones de miseria, asentados en barrancas, a orillas de canales de aguas negras o en las faldas de cerros, todos estos sin servicios urbanos o cuando los hay, en estado deficientes. Es en este contexto es que la reciente temporada de lluvias representa una fuente interminable de catástrofes con las respectivas pérdidas de vidas humanas y bienes materiales.

Aunado a esto, el modelo capitalista de urbanización hace de las ciudades verdaderos entes voraces de materia y energía, traídos de lugares cada vez más lejanos, repartidos cada vez más desigualmente. El efecto de urbanización ha desplazado a la mayoría de la población mundial del campo a la ciudad, y este efecto resulta en el engrosamiento de los ejércitos de desempleados, ejerciendo una presión significativa en los bajos salarios, servicios inexistentes o deficientes y derechos vulnerados de toda la población.



El ejemplo más claro de lo anterior son las lluvias torrenciales, producto del cambio climático resultado de la actividad industrial de los “países desarrollados” y el efecto que esto tiene en otras latitudes, donde la población más vulnerable se ve afectada en alto grado en sus hogares cuando las inundaciones irrumpen en las colonias o asentamientos irregulares en los que las personas consiguen un terreno donde construir un futuro para ellos y los suyos. Durante estos sucesos la gente pierde en unas horas lo construido por años, con trabajo arduo y salarios de hambre.

El efecto político de estos sucesos, como el paso de los huracanes, las sequías, las explosiones -por descuidos y falta de control sobre las empresas- empeora la pobreza económica de los sectores ya empobrecidos en estas urbes, condenándolos a un ciclo eterno de pobreza y desastres “naturales” que como lo demuestran geólogos, antropólogos y sociólogos, entre muchos otros, son resultado de una concepción clasista de las ciudades, donde se

traslada a las capas más bajas el costo de la crisis climática. Lo que estos planificadores y urbanistas del capital no entienden, es que las poblaciones desde hace años han construido redes de apoyo que se activan cuando los desastres emergen.

Son los damnificados de siempre los que, por sismos, huracanes, trombas, socavones e incluso desastres de “origen humano” como baches y carreteras en mal estado, los que han demostrado no sólo una solidaridad que ilumina la acción del resto de los habitantes de la ciudad. Son las brigadas vecinales las que se organizan para solicitar el acopio y el apoyo. Son las redes de información las que avisan, denuncian y ponen de manifiesto las condiciones en las que miles de personas viven, sobreviven y se mueven en condiciones deplorables para ganar el sustento. Son las personas de a pie las que evidencian lo que un sistema explotador y enajenante no quiere que entendamos: que los desastres pueden evitarse con voluntad y construyendo poder popular.

Pedro Castillo Salgado: ¡Presente en la lucha combatiente!

Compañeras y Compañeros de la lucha por una vida libre y digna, compañeros comunistas revolucionarios y democráticos, les informamos que el compañero luchador social y maestro de generaciones de militantes, sobreviviente de las luchas de 1968 y 1971 ha trascendido este día

El Maestro Pedro Castillo Salgado. nNacido en Mazatlán, Sinaloa, Pedro se incorporó en 1966 al movimiento de Reforma Universitaria y a la Juventud Comunista de México. Estuvo 2 años y medio preso en Lecumberri por su participación en el movimiento estudiantil de 1968. Y formó parte de la comisión organizadora de la marcha del 10 de junio representando al Comité de Lucha de la Facultad de Derecho de la UNAM.

Desde su imprenta-trinchera Pedro siempre ha estado presente en los movimientos sociales. Gran cocinero, maestro de generaciones y estrategia político, Pedro es el famoso “Tachira Castillo” immortalizado por otro gran maestro Tomás Mojarro: “Es importante rescatar la visión del 71, por el poder que representa la comunidad organizada en brigadas, que potencializa la capacidad de lucha...”.

Estuvo en las principales luchas y colaboró antes, durante y después del levantamiento zapatista y de los muchos actos de resistencia y rebelión del pueblo consciente y organizado. hasta sus últimos días además de ser el mismo un portador de la memoria histórica trabajó como impresor y como miembro del comité editorial de la revista internacional Comunera medio de la casa de los Pueblos México.

SEGUIREMOS TU EJEMPLO

Pedro Castillo Salgado

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

Colectivo del periódico El Zenzontle miembro

de la Casa de los Pueblos-México

30 DE SEPTIEMBRE DE 2025

Mensaje a los compañeros de Comuna Proletaria

En solo dos párrafos se sintetiza la contradicción política entre dos concepciones que se enfrentan en un momento de crisis en que las condiciones objetivas están cambiando y urge ponerse en consonancia con esos cambios.

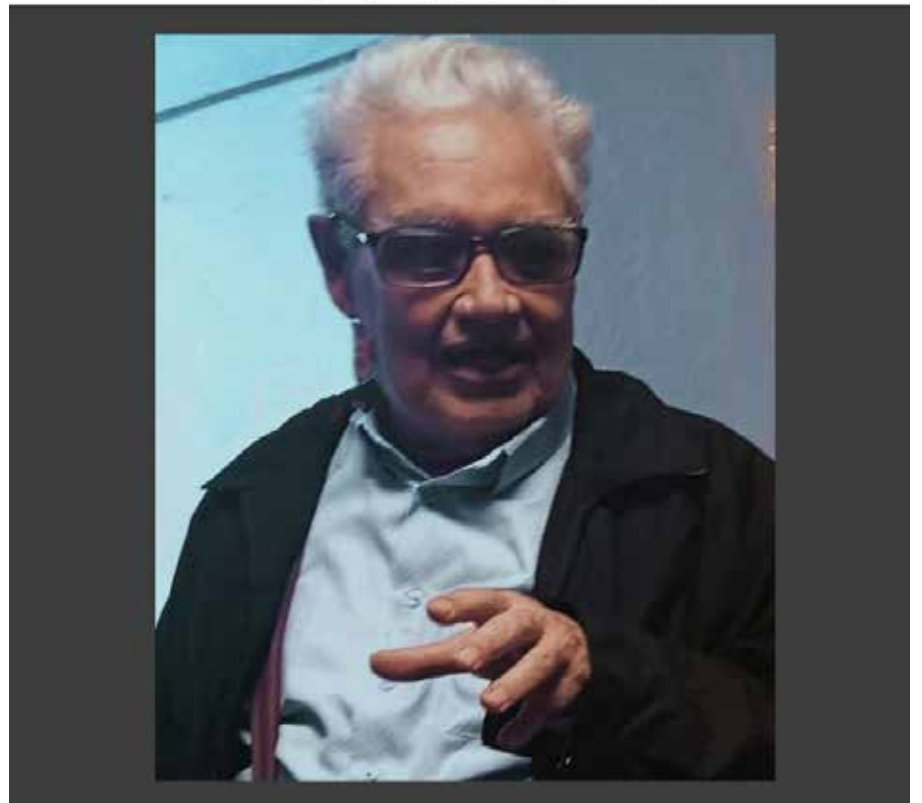
1.- Una de las partes de la contradicción es la que se encapsula en métodos que dejaron de ser eficaces pero que mantienen y proporcionan una “zona de confort” ya que las formas de operar automatizadas en la mente y requieren de un mínimo de esfuerzo mental y físico para seguir repitiéndolas. Esta forma de operar ha conducido indefectiblemente, al **burocratismo** que sabotea iniciar nuevos procesos de cambio.

2.- La postura que analiza que las cosas han cambiado y por lo tanto **es necesario construir un nuevo modelo político-organizativo y por**

lo tanto “el sujeto revolucionario” debe convertirse en pionero paradigmático de los nuevos retos históricos.

Dicho lo anterior podemos asegurar que la contradicción histórica entre dos concepciones político-organizativas en momentos de crisis de las relaciones objetivas, están expresadas hace más de un siglo, en el conflicto dentro del segundo congreso del Partido Socialdemócrata de Rusia. También se expresa la metodología para superar esa contradicción y con

Pedro Castillo Salgado 1946-2025



ello resolver la crisis dando el salto de calidad con el que se pone la organización acorde a las nuevas condiciones objetivas que marca la realidad.

Pedro Castillo Salgado

CMMX 8-febrero-2021

Para que florezcan cien flores, hay que combatir la maleza contrainsurgente*

Néstor Kohan

En cada uno de los autores visitados por Fernando Martínez heredia, reaparece la misma preocupación por “expandir el mundo de lo posible”. Su acercamiento a Lenin, a Gramsci, a Fidel o al Che, elude la cita repetida, la glosa carente de contenido, la fórmula disecada, la consigna oportunista y de ocasión para simplemente legitimar “lo que conviene” en cada coyuntura.

Fernando, además, se fijaba sobremanera en los detalles. De Marx podía resaltar su atención focalizada en el folletín popular, como síntoma de una sensibilidad (no siempre observada por sus biógrafos ni por la “marxología” convencional) hacia el mundo cultural de las clases explotadas, dominadas y subalternas. Sobre Lenin podía alertar, una y otra vez, desmontando la falacia de su supuesta condena del hermano asesinado por el zar debido a su utilización de métodos clandestinos y el ejercicio de la violencia revolucionaria. De Gramsci subrayaba su inteligente y más que sutil lectura de la religión popular, completamente ajena y distante del anticlericalismo burgués-liberal, disfrazado bajo la manta encubridora de lo que décadas atrás solía denominarse el “ateísmo científico”. De Fidel nunca se cansó de destacar y reivindicar su voluntad inquebrantable por

volver actual y contemporáneo el mensaje de José Martí. Del Che, exploró al límite de la obsesión sus críticas a las relaciones sociales mercantiles y las diversas formas históricas que asume la alienación. Y la lista de esta enumeración podría extenderse al infinito. Por ejemplo, ante un guerrillero anónimo que se entrenaba y preparaba para futuras insurgencias en la Cuba de los años ’60, Fernando recordaba repetidamente su interés por socializar en formato de cómics la historia de su pueblo. En cada uno de estos ejemplos puede detectarse “el espíritu” con que Fernando se apropiaba e intentaba fundamentar, socializándola, la tradición revolucionaria; siempre alejado de hagiografías inofensivas, rutinas de manual y lugares comunes aburridos, inodoros, incoloros, insípidos.

¿Acaso el marxismo “cayó en descrédito” en sectores juveniles del pueblo cubano? Pues entonces hay que revitalizarlo, no abandonarlo, solía insistir. Y para ello hay que dejar en el baúl de los recuerdos las pedagogías de las definiciones abstractas, ahistóricas, metafísicas, completamente ajenas a la vida cotidiana del mundo popular cubano. No resulta fortuito ni anecdótico su interés por estar siempre vinculado y rodeado de gente joven. Esa era su gran apuesta. No vivir de la nostalgia de “los buenos tiempos que se han ido y ya no volverán”, sino pensar en las rebeldías y



revoluciones del futuro y enamorar a la juventud para la causa de la emancipación de los y las humildes. La causa más noble de la humanidad, según la caracterizara el Che Guevara.

** Fragmento del artículo del mismo título Sobre el marxista revolucionario cubano Fernando Martínez Heredia. Buenos Aires, 19 de septiembre de 2025*

MANIFIESTO

LA COORDINADORA DE TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS DE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA PILARES Y COMUNIDADES ORGANIZADAS



Al pueblo de México

A la clase trabajadora

A las comunidades organizadas

Como frutos de la lucha del pueblo de México por la dignidad y la justicia, los Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (PILARES), son la consumación de la clase trabajadora por tener mejores condiciones de vida, una infraestructura accesible para su desarrollo, misma que asegure sus derechos fundamentales al arte, la educación, la cultura y el deporte. En este sentido, los PILARES son puntos clave para el desarrollo de las comunidades, centros de organización y de conciencia con miras a una completa transformación social.

Reconocemos que PILARES sostiene un estrecho vínculo con las comunidades, brinda herramientas para la superación social y personal, así como empleo a más de 5 mil TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN COMUNITARIA (TTEC), situados en las colonias barrios y pueblos con mayor marginación social, que, durante más de 6 años, han dejado una huella imborrable en la memoria de la Ciudad de México. Sin embargo, el carácter de corrupción, antidemocracia, nepotismo, abuso de poder, aunados a una larga lista de irregularidades, que pudren todo proyecto social y humano dirigido al pueblo, amenaza sus cimientos y lo lleva a ser no una base para el desarrollo de la organización y la conciencia del pueblo, sino solo un escaparate para la promoción política de determinados personajes que lo que menos les interesa, es la organización

popular y la educación comunitaria.

Parte también de sus incongruencias, radica sobre el hecho de que quienes ahí laboramos, ni siquiera somos reconocid@s como trabajadores, sino como becarios de un programa social, incluso a pesar de que la legislación en 2023 lo definiera como Subsistema de Educación Comunitaria PILARES: UNA MODALIDAD DE OUTSOURCING OFICIAL.

El discurso dice “por el bien de todos, primero los pobres”,

pero a los pobres que sostiene la infraestructura social de la Ciudad de México, nos conservan en el sótano de la precariedad y la inseguridad. ¿Cómo sostener la política social de los derechos, si en principio l@s TTEC, no somos reconocidos como parte de la justicia social.

En estos PUNTOS DE LIBERTAD, se niega la libertad de expresión y organización a quienes ahí trabajamos, pues desde su creación han sido reprimidas tanto las voces críticas como los diversos intentos organizativos, violando con descaro los derechos y libertades que nos otorga la Constitución, la Ley Federal del Trabajo y la Ley de Trabajadores al Servicio del Estado.

LOS PILARES SON PARTE DE LA LUCHA DE CLASE POR LA VIDA DIGNA

Si decimos que los PILARES son fruto de las luchas de los trabajadores y del pueblo de México, es porque todos los movimientos sociales históricamente han exigido que la educación, el arte, la cultura y el deporte, no sean privilegios, sino DERECHOS de toda la sociedad, independiente de la clase social, creencia religiosa o filiación política. Entendemos esas demandas como el reflejo del proyecto PILARES, hoy Subsistema de Educación Comunitaria.

En ese sentido, su función radica en facilitar y promover la concientización y organización de las luchas del pueblo. No obstante, durante más de 6 años, la estructura vertical que se ha agudizado, en vez de coordinar, impone eventos, temarios, despidos. Ese tipo de estructura permite que los

directivos la utilicen (JH) para hacerse publicidad personal, desviar el presupuesto, y rodearse de incondicionales que les permitan mantener el control para sus aspiraciones políticas personales o de grupo.

DEMOCRATIZACIÓN Y DIGNIFICACIÓN

De los 300 PILARES ubicados en la CDMX, en ninguno hasta hoy, se toma en cuenta a las comunidades para ver sus necesidades, sus luchas, su historia, etc. Ni tampoco se habla a las comunidades ni de la situación actual de precarización y hostigamiento. Es decir, la comunidad es un sujeto sin organización, sin voz y sin voto. PUGNAMOS PORQUE EN TODOS LOS PILARES EL PUEBLO MANDE Y EL GOBIERNO OBEDEZCA.

PILARES con el pueblo, para el pueblo y por el pueblo, donde las comunidades activas tengan voz y voto en la dirección de sus espacios, valorando a la estructura para corregir los vicios creados y que ahora, dañan el Subsistema al grado de poner en entredicho su funcionamiento y permanencia.

Para esto reconocemos como necesidad, que las comunidades de cada PILARES se empoderen en un proceso colectivo de organización y concientización en conjunto con las y los Trabajadores de la Educación Comunitaria (docentes, promotores y talleristas), dentro de un proceso de lucha a largo plazo, encaminado a la transformación de una sociedad más justa e igualitaria.

La DIGNIFICACIÓN DE LOS PILARES significa precisamente su democratización y organización para la transformación social. Es un proceso de lucha y transformación permanente que pone las demandas de los trabajadores como: basificación, reconocimiento laboral, reinstalación para quienes han sido despedidos injustificadamente, al parejo con el avance organizativo de las comunidades, pues sin las comunidades no existe el PILARES que buscamos construir en comunidad.

Sin la concientización, organización y lucha de las comunidades NO PODREMOS LOGRAR NADA, NINGÚN DERECHO, NINGÚN RESPETO, es decir, la concientización y organización de los docentes y talleristas debe avanzar paralelamente a la organización de la comunidad de cada PILARES y esas organizaciones deberán mantener una coordinación y apoyo recíproco para protegerse de la represión de la estructura piramidal que no permitirá de salgan de su control.

Ha muerto Assata Shakur, ex Pantera Negra, a los 78 años en Cuba.

EE.UU. la condenó en 1977 a cadena perpetua por el asesinato de un policía en Nueva Jersey. Siempre defendió su inocencia. Forenses confirmaron que no pudo disparar los tiros letales.

Su juicio fue un espejo del racismo institucional: jurado compuesto íntegramente por blancos, acusaciones plagadas de irregularidades y una sentencia dictada más por su militancia que por pruebas.

En 1979, logró escapar de prisión con ayuda del Black Liberation Army. El FBI la convirtió en símbolo de “terrorismo”, mientras los movimientos afroamericanos la reconocían como símbolo de resistencia.

En 1984 llegó a Cuba, donde recibió asilo político. Allí vivió en el exilio durante 40 años. Aprendió español, escribió su autobiografía y desapareció del foco público.

EE.UU. nunca la perdonó. En 2005 se convirtió en la primera mujer incluida en la lista de terroristas más buscados del FBI. Se ofrecían

hasta 2 millones de dólares por su captura.

Ni siquiera durante el deshielo entre Obama y Castro se planteó su extradición. Su presencia en La Habana fue siempre un desafío geopolítico, un recordatorio incómodo del racismo y la represión policial en EE.UU.

Assata escribió: “Defiendo el fin de la explotación capitalista, la abolición de las políticas racistas, la erradicación del sexismo y la eliminación de la represión política. Si eso es un delito, soy culpable”.

Murió en Cuba el 25 de septiembre de 2025. Para el FBI, seguirá siendo “terrorista”. Para miles de militantes, seguirá siendo la prueba de que la justicia oficial no es lo mismo que la justicia de los pueblos.

La pregunta que deja en el aire es clara:

¿Quién escribe la historia, los

pueblos que resisten o los verdugos que la dictan? Assata Shakur murió libre: el FBI nunca pudo doblegarla

<https://spanishrevolution.net/assata-shakur-murio-libre-el-fbi-nunca-pudo-doblegarla>



Estrategias de lucha en los movimientos estudiantiles

Se acumulan luchas estudiantiles diversas en universidades, politécnico, colegios de bachilleres, normales rurales y urbanas y centros de educación media y media superior. La mayoría confronta las deficiencias del presupuesto educativo para atender necesidades materiales y salarios dignos para profesores, en su mayoría de asignatura sobre explotados y empobrecidos. A la vez, las estudiantes exigen poner fin a las violencias que como acoso, violación y discriminación. Son jóvenes que combaten pasando de lo individual a lo colectivo: faltan las condiciones básicas de alimentación, salud, atención emocional, seguridad confiable en los planteles y contra las bandas porriles y la represión. Denuncian que falta transporte y equipamiento de aulas y laboratorios. En un plano político exigen democratización de universidades e institutos contra el privilegio de la casta burocrática autoritaria que se perpetua como los miembros de los partidos de dominación.

Los pliegos de demandas son minusvalorados por los medios mercantiles, parecieran interesarse solo en demandas económicas y de denuncia. Pero no se dice que la gran mayoría de esos estudiantes son hijos de las clases trabajadoras del campo y la ciudad: la juventud que logran pasar las barreras que impiden estudiar más allá de la secundaria exige una educación científica, crítica y popular. Esa mira de clase aparece como análisis, sátiras, arte y creación crítica y acciones callejeras en movimientos como los de Puebla, Jalisco, la UNAM y más en la Ciudad de México, Estado de México, en Normales Rurales, Oaxaca, Guerrero Sinaloa, Querétaro y en la Universidad de Nuevo León. Ahí los periódicos, fanzines pintas, cápsulas, el manejo creativo de las redes sociales digitales más allá de las formulas individualistas colonizadas y racistas. Se ve y se siente el ánimo por recuperar la historia de la lucha en el país, pero también la internacional y no solo la de Europa, Norteamérica y Japón. También se miran las luchas juveniles ligadas a levantamientos, revueltas y rebeliones de la “primera línea” en Colombia, Brasil, Argentina, Chile, Ecuador Perú Nepal, Túnez y el ejemplo de la Palestina con sus intifadas y la resistencia contra el genocidio.

En México, se investiga sobre las luchas ejemplares de las normales rurales y de universidades pueblo, populares y las indígenas auto gobernadas. El símbolo -a ratos romantizado o caricaturizado- es el del Movimiento Nacional Estudiantil y Popular de 1968, radical en su pensamiento, organización, propaganda y valoración de la juventud decidida a luchar y lista a prepararse para vencer.

Presentamos algunos puntos de la estrategia que se fue construyendo con avances y retrocesos en ese movimiento estudiantil del que mucho debemos hacer. Por razones de espacio solo nos referimos a su concepción y práctica aunque su historia antecede y rebasa las muchas referencias a la cruenta de la masacre del 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco.

Movimiento estudiantil y popular de 1968

1. *¿Qué se perseguía como objetivo?* El objetivo del movimiento en 1968 fue pro libertades democráticas de tipo político y social: democracia efectiva, libertad a presos políticos y derogación de artículos represivos y castigo a los represores. Todas las corrientes en 1968 buscaron y probaron actos de ruptura con los esquemas patriarcales de vida en la búsqueda de un cambio social. La idea presente era la revolución social, y se sostenía en la solidaridad y la autonomía.

2. *La vía o los caminos principales para la lucha.* En 1968 la vía fue la política y la organización de bases. Se fundaba en los derechos constitucionales y produjo lucha político social en las calles y centros estudiantiles para hacer valer los derechos constitucionales democráticos negados o restringidos.

3. *La estrategia observada en acciones y tareas:* En 1968 una estrategia común fue auto convocar a la movilización y la protesta. Luego crear un movimiento estudiantil y popular y expandirse a otros grupos. Organizar desde las asambleas de escuela y salón por salón la Huelga Nacional y defensa de los lugares tomados durante la huelga. Practicar un diálogo público y directo para la solución de las demandas y detener la represión que escalaba.

4. *¿Con qué estructuras e instrumentos contaban o se construyeron?* Comités de lucha-Brigadas de información. Comisiones de propaganda, volantes, pintas, radio bocinas carteles cine marginal. Círculos jurídicos. Formación del Consejo Nacional de Huelga, CNH. Participación de artistas e intelectuales en actos del CNH. Brigadas de defensa del movimiento.

5. *¿De dónde se parte y hacia dónde se extiende?* La lucha estudiantil de 1968 se desarrolló en un ámbito urbano y se fue expandiendo al rural, las normales rurales y Chapingo, así como organizaciones campesinas y guerrilleras del campo en Guerrero, Morelos, Michoacán Chihuahua y Nuevo León apoyaron esto sin suplantar a los estudiantes y sus dirigentes.

6. *Los tiempos y sus metas explícitas o no:* La lucha estudiantil de 1968 no fue planeada en sus tiempos, pero al crecer su fuerza se establecieron metas que derivaban en decidir hasta cuándo sostener una acción, un diálogo o una forma de organización.

7. *¿Qué clase, capa o sector lo protagonizó y o fue su detonante?* En la lucha estudiantil de 1968, el sector fue estudiantil con tres ideologías insertadas identificadas como:



burguesa que perseguía tareas inconclusas de la revolución de 1910 como el sufragio efectivo. Consejo Nacional de Huelga, en la cúpula estuvo formado con influencias pequeño burguesas y proletarias. Y un estudiantado proletario, integrado principalmente en las brigadas (estudiantes y pueblo) que se identifican con la conciencia proletaria y una lucha antagónica al autoritarismo del Estado y a contra la dependencia al imperialismo de EU.

8. *Ejes en los que se soporta la lucha:* Influencia continental de la Revolución Cubana y del ejemplo de Vietnam. La formación educativa evocaba un sentimiento antimperialista yanqui y orientación crítica y científica. Todas las tendencias de izquierda pensaban en avanzar hacia una revolución. La agenda particular estudiantil se deliberaba de modo soberano e independiente en universidades, politécnico y en las normales, pero se concatenaba con la agenda nacional. Había mucho movimiento mundial de carácter libertario comunista, anarquista y anticolonial. La necesidad de una nueva sociedad socialista era sentida y se debatían las vías y sus ejemplos. Valores y ética de autonomía, solidaridad y anti autoritarismo. Y mucha alegría y creatividad.

Hoy resurge la fuerza por oleadas aunque hasta ahora no hay una confluencia general. Los partidos parten a los estudiantes, la visión de la 4 T y de los Conservadores quieren contenerlos como su clientela. Los independientes encontrarán la articulación nacional, popular y solidaria.

Como lo cantó Violeta Parra:

¡QUE VIVAN LAS-LOS ESTUDIANTES!



Evidentemente uno nació para otra cosa, fuera de tiempo y sin sentido. Uno hubiese querido amar, sollozar, bailar, en otro tiempo y en otro planeta (aunque se hubiese tratado de este mismo). Pero todo te está prohibido, el cielo, la tierra. No quieren que seamos habitantes. Somos sospechosos de ser intrusos en el planeta. Nos persiguen por eso; por ir, por amar, por desplazarnos sin órdenes ni cadenas. Quieren capturar nuestras voces, que no quede nada de nuestras manos, de los besos, de todo aquello que nuestro cuerpo ama. Está prohibido que nos vean. Ellos persiguen toda dicha. Están muertos y nos matan. Nos matan los muertos. Por eso viviremos.

José Revueltas, 5 de octubre de 1968 tres días después de la matanza de Tlatelolco.

Manifiesto por un futuro posible: para que la Tierra sea un lugar de vida... *

Un ensayo dirigido a las generaciones nacidas en medio del colapso y a las futuras. El tiempo de la comodidad ilusoria ha terminado. Debemos elegir: la Tierra versus la abstracción; los bienes comunes versus las mercancías; la tecnología para el cuidado, no para la obediencia.
Por Reynaldo Aragón Gonçalves

Conclusión-El llamado de las próximas generaciones

El planeta ha hablado, aunque en silencio. Ha hablado de la sequía que devasta los cultivos, de los ríos que cambian de color, del calor que invade las ciudades, de los glaciares que desaparecen ante



nuestros ojos. Ha hablado de la desaparición de las especies, del aire cada vez más fino, del océano que se eleva y se traga territorios. Cada señal es una carta no escrita, un recordatorio de que la vida no es eterna si la tratamos como algo desechable. Pero lo que está en juego no es solo la supervivencia biológica de la especie humana. Lo que está en juego es la dignidad con la que queremos existir. ¿Seremos una humanidad reducida a trabajadores de la tecnosfera, entregando deseos y territorios a la lógica del lucro, o tendremos el coraje de retomar las riendas de nuestro destino y reconstruir el vínculo esencial con la Tierra?

El futuro no se abre por sí solo; hay que arrebatárselo. No habrá generosidad del capital, ni piedad de la tecnosfera, ni compasión del fascismo. Solo tendremos lo que seamos capaces de construir con nuestras propias manos, nuestra inteligencia colectiva, nuestra ciencia liberada, nuestros lazos comunitarios.

Este manifiesto se dirige a las generaciones ya nacidas en medio del colapso y a las que vendrán. Es a ellas a quienes debemos lealtad. El tiempo de la comodidad ilusoria ha terminado. Ya no hay lugar para la negación, la relativización ni la postergación. Con cada retraso, el precio aumenta. Cada vacilación abre la puerta a más violencia, más degradación, más desesperación. Debemos elegir. Elegir la Tierra sobre la abstracción. Elegir lo común sobre la mercancía. Elegir la vida sobre la lógica de la muerte. Elegir la fricción necesaria sobre la ideología de la fluidez. Elegir la demora fructífera sobre la prisa estéril. Elegir la tecnología como instrumento de cuidado, no de obediencia.

Este no es un llamado sentimental; es un llamado

histórico. La humanidad solo sobrevivirá si es capaz de reorganizarse, reconstruir su metabolismo con la Tierra y reinventar la teleología de la tecnología. Esta revolución no será un evento puntual, sino una práctica cotidiana, extendida a territorios, comunidades, escuelas, laboratorios, calles y bosques.

Las generaciones futuras no necesitan promesas vacías. Necesitan valentía. Necesitan un presente comprometido con la construcción de un futuro. Necesitan adultos que dejen de esconderse tras excusas y tengan la valentía de rechazar la destrucción.

La Tierra seguirá girando, incluso si nos extinguimos. La pregunta es si tendremos la grandeza de permanecer en ella como una especie que ha aprendido de sus errores, o si desapareceremos como la civilización que priorizó el lucro sobre la vida.

Este ensayo es, por tanto, más que una reflexión: es un compromiso. Que cada palabra aquí se entienda como un llamado a la acción, cada imagen como una prueba de que aún hay tiempo, cada contradicción como una advertencia que ya no podemos posponer. No escribimos para contemplar ruinas, sino para evitar que se conviertan en nuestro destino.

A las generaciones futuras, les dejamos un juramento: luchar hasta el final para que la Tierra siga siendo un lugar de vida, no de cenizas. Que la tecnología vuelva a rendirse ante la vida. Que la política redescubra la justicia. Que la humanidad aprenda a ser digna de su nombre.

f* Fragmento de a manifiesto:uente:https://outraspalavras.net/pos-capitalismo/manifiesto-para-un-futuro-posible/

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ
Artículo escrito en septiembre de 2003, al cumplirse tres décadas del golpe militar en Chile. La Haine lo reproduce

La contradicción más dramática de su vida fue ser al mismo tiempo, enemigo congénito de la violencia y revolucionario apasionado, y él creía haberla resuelto con la hipótesis de que las condiciones de Chile permitían una evolución pacífica hacia el socialismo dentro de la legalidad burguesa.

La experiencia le enseñó demasiado tarde que no se puede cambiar un sistema desde el gobierno, sino desde el poder.

Esa comprobación tardía debió ser la fuerza que lo impulsó a resistir hasta la muerte en los escombros en llamas de una casa que ni siquiera era la suya, una mansión sombría que un arquitecto italiano construyó para fábrica de dinero y terminó convertida en el refugio de un Presidente sin poder. Resistió durante seis horas con una metralleta que le había regalado Fidel Castro y que fue la primera arma de fuego que Salvador Allende disparó jamás.

El periodista Augusto Olivares que resistió a su lado hasta el final, fue herido varias veces y murió desangrándose en la asistencia pública. Hacia las cuatro de la tarde el general de división Javier Palacios, logró llegar hasta el segundo piso, con su ayudante el capitán Gallardo y un grupo de oficiales. Allí entre las falsas poltronas Luis XV y los floreros de Dragones Chinos y los cuadros de Rugendas del salón rojo, Salvador Allende los estaba esperando.

Llevaba en la cabeza un casco de minero y estaba en mangas de camisa, sin corbata y con la ropa sucia de sangre. Tenía la metralleta en la mano. Allende conocía al general Palacios. Pocos días antes le había dicho a Augusto Olivares que aquel era un hombre peligroso, que mantenía contactos estrechos con la Embajada de los EE.UU. Tan pronto como lo vio aparecer en la escalera, Allende le gritó: Traidor y lo hirió en la mano.

A 52 años del 11S

La verdadera muerte de un presidente

Allende murió en un intercambio de disparos con esa patrulla. Luego todos los oficiales en un rito de casta, dispararon sobre el cuerpo. Por último un oficial le destrozó la cara con la culata del fusil. La foto existe: la hizo el fotógrafo Juan Enrique Lira, del periódico El Mercurio, el único a quien se permitió retratar el cadáver. Estaba tan desfigurado, que la Sra. Hortencia Allende, su esposa, le mostraron el cuerpo en el ataúd, pero no permitieron que le descubriera la cara.

Había cumplido 64 en el julio anterior y era un Leo perfecto: tenaz, decidido e imprevisible. Lo que piensa Allende sólo lo sabe Allende, me había dicho uno de sus ministros. Amaba la vida, amaba las flores y los perros, y era de una galantería un poco a la antigua, con esquelas perfumadas y encuentros furtivos.

Su virtud mayor fue la consecuencia, pero el destino le deparó la rara y trágica grandeza de morir defendiendo a bala el mamarracho anacrónico del derecho burgués, defendiendo una Corte Suprema de Justicia que lo había repudiado y había de legitimar a sus asesinos, defendiendo un Congreso miserable que lo había declarado ilegítimo pero que había de sucumbir complacido ante la voluntad de los usurpadores, defendiendo la voluntad de los partidos de la oposición que habían vendido su alma al fascismo, defendiendo toda la parafernalia apollillada de un sistema

de mierda que el se había propuesto aniquilar sin disparar un tiro.

El drama ocurrió en Chile, para mal de los chilenos, pero ha de pasar a la historia como algo que nos sucedió sin remedio a todos los hombres de este tiempo, que se quedó en nuestras vidas para siempre.

Nota de La Haine: A pesar de estas y otras opiniones autorizadas, el cineasta chileno Patricio Guzmán, autor de la inolvidable “La batalla de Chile”, presenta en su último documental, “Salvador Allende”, una visión deformada de la historia, según la cual el presidente se habría suicidado. La película muestra una versión de la vida y el pensamiento del presidente asesinado que más parece encargada por el gobierno de la Concertación. El objetivo vendría a ser el de cerrar un capítulo de la historia, mostrando a un Allende “equidistante” del comunismo y del capitalismo, y cargando las culpas en la “extrema izquierda”.



“El pueblo, pues, necesita educación, pero distinta a la educación oficial, cuyos programas han sido sugeridos o dictados por los interesados en perpetuar la esclavitud de los pobres en beneficio de los audaces y malvados. La educación de masas, para que sea verdaderamente provechosa y vaya de acuerdo con las conquistas que ha logrado hacer el pensamiento humano, es preciso que esté a cargo de los trabajadores, esto es que ellos se costeen y sugieran los programas educacionales.” RFM. Regeneración. 22 octubre 1910.

Los educadores críticos debemos reconocer en Ricardo Flores Magón y en el “magonismo”, una importante contribución a la educación popular, y a ésta, como una herramienta para la emancipación. No esperemos encontrar en su obra una teoría pedagógica, sino un conjunto de principios para transformar la sociedad en la que nos toca vivir, cuyas condiciones de opresión no son diferentes a las que viven las clases explotadas de nuestro tiempo. La obra educativa de Ricardo se enfoca en organizar y pelear contra los opresores, lo cual se expresa claramente en este párrafo de la declaración de Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera y Anselmo L. Figueroa. “¡Aquí estamos! Si el enemigo creyó aniquilarnos, hay que confesar que el enemigo ha fracasado. Los grillos torturaron nuestra carne: pero nuestra voluntad está entera y hoy somos los hombres de siempre, los rebeldes tenaces enemigos de la injusticia” Regeneración 31 de enero de 1914.

Por su lucha sin tregua a favor de los humildes, Ricardo fue perseguido, privado de su libertad y finalmente asesinado (21 de noviembre de 1922), ... ¡Pero jamás traicionó sus ideales! ¡Qué mejor enseñanza! Unos día antes de su muerte escribió: “No sobreviviré a mi cautiverio; pero cuando muera, mis amigos quizá escriban en mi tumba: “Aquí yace un soñador”, y mis enemigos: “Aquí yace un loco” Pero no habrá nadie que se atreva a estampar: “Aquí yace un cobarde y traidor a sus ideas” Ricardo Flores Magón. Cárcel de Leavenworth, 1922.

El magonismo (de Ricardo) reconoce que la lucha por la emancipación es una importante fuente para construir conocimiento, a diferencia de los “científicos” que acompañaban a dictador Díaz y que subordinados al poder buscaban hacer coincidir la realidad con la teoría. Flores Magón no busca construir una teoría de la sociedad, ni mucho menos de la enseñanza, él cree que la transformación deberá darse en la organización y la acción, y dedicó su esfuerzo intelectual y material a develar las argucias y la cobardía del mal gobierno al servicio de los explotadores. Y qué otra cosa debe de hacer el educador, sino despertar las conciencias de los que sufren y proporcionar las herramientas para su liberación. Ricardo utilizó todos los recursos que tuvo en sus manos para educar, organizar y luchar. Caminó al lado de los pobres por su emancipación. La posición gnoseológica que sustenta el magonismo, es que el conocimiento se construye en la vida cotidiana. Pasamos la vida aprendiendo. Se aprende tanto de los fracasos como de nuestros errores, pero se aprende sobre todo en la relación con otros, en la satisfacción colectiva de las necesidades. Es por ello que Ricardo le apuesta a la comunidad. La educación tiene que partir de la realidad y la realidad que el pueblo vive en ese tiempo, es cruel e injusta, por eso el camino de la educación, lo mismo que ahora, tiene

“Recabarren” (1921)

Organizó las soledades.
Llevó los libros y los cantos
hasta los muros del terror,
juntó una queja y otra queja,
y el esclavo sin voz ni boca,
el extendido sufrimiento,
se hizo nombre, se llamó Pueblo,
Proletariado, Sindicato,
tuvo persona y apostura.

Pablo Neruda, Fragmento del poema

Perspectiva magonista de la educación*

Miguel Ángel Elorza Morales

que ser la emancipación. Es en lo cotidiano en donde los hombres y mujeres hacen su vida, enfrentan y resuelven sus problemas, construyen su cultura. Sostiene que la forma de enseñar no es a través de frases persuasivas, sino con hechos, y resulta mucho más significativo cuando los acontecimientos sacuden las conciencias de los explotados.

Coincide con Ferrer Guardia en que la educación debe basarse en principios racionales; reconoce la importancia del trabajo agrícola y producción para el autoconsumo y se opone a promover los espurios conceptos de propiedad privada, familia (burguesa) y falso nacionalismo.

El magonismo, es también un humanismo, se sostiene en la esperanza, en la posibilidad de una sociedad de iguales. La utopía se enfoca en una revolución social que lleve a la construcción de un comunismo libertario. La lucha de Ricardo Flores Magón no solo se dirigió contra la tiranía, sino también contra la miseria, y en favor de la libertad y la prosperidad. Esa lucha siempre fue en favor de los trabajadores del campo y de la ciudad.

Para Ricardo hay una relación indisoluble entre el hombre y la naturaleza. En la convivencia amable con ésta, se construye el orden que da sustento de libertad.

Esta concepción se hace más evidente en su predominancia anarquista. La relaciona también con las formas de vida comunitaria de los pueblos indígenas.

La solidaridad y la ayuda mutua son principios fundamentales de la educación y la convivencia para una vida mejor. Son el motor fundamental del cambio social, y para estructurar la nueva sociedad basada en la fraternidad universal.

Para Ricardo la libertad es la aspiración máxima del hombre, por lo que su apuesta implica luchar por ella. La lucha por la libertad empieza por la lucha por la tierra, por hacerla producir ya que esta ofrece la posibilidad de vivir sin depender de nadie, pero en comunidad con los iguales. Entonces habrá triunfado la anarquía. Esto es, el sistema basado en la libertad económica, política y social del individuo; el sistema basado en la fraternidad y el mutuo respeto; el sistema de los iguales, de los libres y de los felices; el sistema en que solamente los holgazanes no tendrán derecho a comer. Ricardo Flores Magón Regeneración, núm. 243, 26 de agosto de 1916 Existe una línea entre el oaxaqueño de San Antonio Eloxochitlán, el español Ferrer Guardia, el brasileño Paulo Freire, y cualquiera de los educadores de la hoy llamada “pedagogía



crítica”: la educación en la acción, la educación para la emancipación, el educador del lado de los oprimidos.

No fueron pocas las ocasiones en que le ofrecieron, por parte de los gobiernos mexicanos, tentadoras ofertas como cargos públicos, dinero, tranquilidad, honores a cambio de abandonar sus principios y su resistencia, los cuales rechazó, continuando la lucha, enfrentando riesgos, viviendo en la miseria, enfermo y perseguido constantemente. La riqueza del proceder ético, es ejemplo moral y humanista, y de ahí su importancia en el movimiento revolucionario de 1910.

Su utopía, no es un sueño inútil, ni un dogma de fe, sino el reconocimiento, en la fortaleza real de los pueblos mesoamericanos, de una posibilidad de reorganizar el futuro. La comunalidad no es un estado perfecto ni las poblaciones indias son paradisiacas Tierras sin Mal, pero en la secular experiencia histórica de vida comunal –más que en sus formas actuales– es donde se ubica su potencial utópico de cambio social. (Maldonado 2012, p. 48) Ricardo cree en el hombre y en sus posibilidades de emancipación. Tanto en la lucha social como en la educación popular, la prensa tiene un valor importante para el magonismo, las importantes publicaciones producidas por Ricardo y sus compañeros de lucha, aún siguen despertando conciencias a un siglo de su muerte.

La influencia de Ricardo está presente en todos los ámbitos de la vida y la cultura, y vuelve a cobrar vigencia en la necesidad de construir una sociedad más justa. En este proceso se sigue apostando a la educación como una de las vías para lograrlo. Pero cuando hablamos de la educación como una ruta para la emancipación, es claro que nos referimos a una educación distinta a la oficial. Una educación en que la forma y contenidos sean contruidos por aquellos que piensan que otro mundo es posible, quienes desean transformar el mundo para beneficio de las mayorías y no la educación que han venido planteando quienes pretenden perpetuarlo, para continuar con la explotación de los oprimidos. “Los anarquistas se distinguen por lo que hacen, y cómo se organizan ellos mismos para hacerlo.” (Grubacic 2004, p.4)

El educador libertario no puede construir sus propuestas de educación contra-hegemónica desde el escritorio, ni desde una u otra de las llamadas teorías críticas, si no está involucrado en el movimiento social, si él mismo no lucha por la emancipación. Es en la lucha donde se construyen las propuestas.

**Fragmento del artículo del mismo título. Edición revisada del publicado en el libro Vigencia del pensamiento de Ricardo Flores Magón. Binigulazaá Ediciones Zám. Oaxaca.*



Declaración conjunta de organizaciones independientes en apoyo a los trabajadores en huelga de la Compañía de Aluminio de Arak

“¡Alto al trabajo: apoyemos a los trabajadores de la Compañía de Aluminio de Arak!”

La huelga de hambre y la protesta de los trabajadores de la industria del aluminio en Arak ha superado los 45 días. Estos trabajadores incansables y luchadores, en reacción a las presiones económicas y al bajo nivel de vida, decidieron emprender una protesta colectiva y una huelga para enfrentarse a las duras condiciones laborales que han agravado sus problemas de subsistencia.

Los compañeros trabajadores, mediante protestas en el lugar de trabajo y la declaración de huelga de hambre, tras la indiferencia del empleador y la dirección de la fábrica, decidieron dar una respuesta más seria a esta falta de atención, recurriendo a una huelga de hambre seca. 4.000 trabajadores participan en esta huelga.

Las principales demandas de los trabajadores en huelga de la industria del aluminio de Arak son:

- Revisión en la aplicación del plan de clasificación de oficios.
- Pago puntual de salarios y sueldos.
- Reconstrucción y modernización de los equipos de producción obsoletos para evitar el cierre de la empresa.
- Cumplimiento de las normas de seguridad laboral.
- Fin del acoso y hostigamiento del personal por parte de la dirección de la empresa.

- Expropiación del principal accionista privado-estatal, que mediante privilegios gubernamentales se apropió de las acciones de la fábrica y, de acuerdo con sus intereses, pretende llevar a la quiebra y al cierre a esta gran unidad industrial.

En una situación en la que las crecientes presiones económicas y políticas han empujado la vida y los medios de subsistencia de los trabajadores hacia la pobreza y la destrucción, imaginar un cambio fundamental a favor de los trabajadores y oprimidos bajo el dominio actual es un sueño inalcanzable. Pues los responsables de este caos y estas desigualdades son los empleadores, el capital



y el poder político que consideran su supervivencia en la explotación de los trabajadores, la represión de las libertades y la degradación de la sociedad, es decir, en la preservación del orden existente. Por ello, emprender la huelga y detener el trabajo, especialmente acompañándolo con la negativa a alimentarse, es una denuncia contra los gobernantes que esparcen tierra de muerte sobre la sociedad y reprimen con rugidos despóticos las legítimas demandas de las masas trabajadoras. La entrada de la policía en la fábrica o el uso de cámaras para grabar la entrada de agentes de la dirección en el comedor, con el fin de mostrar el fin de la huelga de hambre, son espectáculos ridículos y repugnantes de mentira y engaño que, junto al garrote de la represión, han sido siempre el complemento de la política antisindical del gobierno y los empleadores.

Ni la política de represión, ni las amenazas de despido y cárcel pueden obligar a los trabajadores a retroceder en la expresión de sus demandas y en la lucha por garantizar sus derechos.

La historia de las luchas de la clase trabajadora en Irán y en el mundo ha enseñado a los trabajadores que la victoria solo se consigue a través de la lucha unida y organizada. La unidad de los trabajadores en todos los centros laborales es la garantía de la victoria de los trabajadores de la Compañía de Aluminio de Arak, de los trabajadores de los proyectos de Pars Jonubi, de los trabajadores del Grupo Nacional y del Complejo Siderúrgico, de las refinerías y petroquímicas de Abadán y Mahshahr, de los conductores, maestros, enfermeras, jubilados y de todos los trabajadores de Irán.

Las organizaciones independientes de trabajadores, jubilados y maestros son los aliados de clase de los trabajadores de la Compañía de Aluminio de Arak. Nosotros, las organizaciones firmantes de abajo, también defendemos las demandas de los trabajadores en huelga y condenamos cualquier acción represiva contra ellos.

14 de septiembre de 2025 //

Sindicato de Trabajadores de la Caña de Azúcar de Haft Tappeh

CAM: La lucha por la recuperación territorial y la autonomía mapuche no es terrorismo

Por Coordinadora Arauco Malleco | Chile

Frente a la insistencia de la derecha y autoridades de este gobierno de catalogar a la agrupación mapuche CAM como terrorista, como organización señalamos enfáticamente que la lucha por la recuperación territorial y la autonomía, que es el grueso de la demanda histórica mapuche ¡No es terrorismo!

Recuperación territorial y Autonomía, principal política del movimiento mapuche autonomista, sentido y razón de lucha de todo nuestro pueblo

originario, ¡No es terrorismo!

Para nosotros, terrorismo es lo que el Estado chileno, en conjunto con las clases dominantes vienen desarrollando para aplacar las legítimas reivindicaciones de las comunidades, militarizando el Wallmapu y reprimiendo la prolongada lucha de resistencia mapuche.

Para nosotros, terrorismo es la depredación que imponen los grupos económicos en el territorio ancestral junto a un proceso férreo de exterminio

y persecución de los movimientos que con más fuerza confrontamos y luchamos por recuperar nuestra forma ancestral mapuche.

La destrucción de nuestro Itrofill Mongen, todas las formas de vida, desertificando una de las zonas más ricas en biodiversidad de esta parte del Cono sur, eso es terrorismo.

Cuando se están exterminando comunidades por la lógica de ocupación por despojo y desposesión, sobre todo con apoyo de la bota militar reprimiendo y sitiando comunidades, eso es terrorismo.

Por último, señalamos y recordamos a la clase dirigente actual y a este gobierno que se declara seudo progre, que no debiera someterse al discurso de la ultraderecha y confundir la lucha por expulsar a las forestales e hidroeléctricas que depredan nuestro territorio con terrorismo. Porque esta es una lucha de Resistencia.

Y porque esta lucha se hace desde un territorio usurpado a sangre y fuego por fuerzas de ocupación, por lo que la autodefensa es absolutamente legítima, como toda resistencia que quiera ejercer nuestro pueblo oprimido.

Y no está demás volver a indicar que, como CAM, en nuestras ya tres décadas de lucha inculdicable no hemos cometido ningún asesinato, ni acción indiscriminada contra campesinos ni pobres. La lucha es por desarrollar un control territorial para la reconstrucción de la Nación Mapuche.



Palestina. Cada latido cuenta.

Por Sinuhé

Desde el inicio de la Nakba (la catástrofe) en la Palestina histórica en 1948 y hasta el genocidio que en la actualidad le ha arrebatado la vida a más de 66 mil personas, la resistencia del pueblo palestino ha sido una constante, a lo largo de un siglo las y los palestinos han reinventado distintas formas de lucha para enfrentar al ocupante y a sus patrocinadores. Existir es por sí mismo un acto de resistencia en la Palestina histórica. Desde esta perspectiva se deben analizar las últimas declaraciones sobre el reconocimiento del Estado de Palestina que anunciaron los gobiernos de Reino Unido, Australia, Canadá y Francia, este reconocimiento es un recurso para auxiliar la política genocida del asesino de Tel Aviv Benjamin Netanyahu.

La declaración de estos gobiernos, incondicionales al sionismo, no significa un logro trascendental para la lucha del pueblo palestino, sino que estas declaraciones buscan abrir la vía diplomática para aislar a los distintos movimientos de la resistencia en Palestina. El reconocimiento de Palestina que tanto vitorean estos gobiernos no aborda los temas centrales de la lucha de la causa palestina como lo son el retorno de los refugiados palestinos, el desmantelamiento de los miles de asentamientos ilegales de colonos en la palestina histórica, tampoco menciona a los detenidos en las cárceles de la entidad sionista.

El 5 de septiembre de este año el diario sionista Ynetnews publicó una nota en la que se dio a conocer que desde el 7 de octubre de 2023 y hasta la fecha de su publicación los operativos de la resistencia palestina ocasionaron el deceso de 900

soldados de las Fuerzas Genocidas de Israel, sobre los soldados heridos la nota no mencionó ninguna cifra. Es decir, los números de muertos en las filas del ejército genocida no respaldan la narrativa que el asesino de Tel Aviv ha presentado a los sionistas y al mundo entero, aunque este criminal afirme que las 66 mil personas asesinadas eran combatientes (lo cual es una aberrante mentira) no puede sostener que sus operaciones militares han derrotado a la resistencia armada, simplemente los números no cuadran. Ante ese estrepitoso fracaso militar, no hay que olvidar que Israel es uno de los ejércitos más poderosos de la región y del mundo, en dos años las Fuerzas Genocidas de Israel no han logrado aniquilar a la resistencia palestina. Para que el criminal Netanyahu logre sus objetivos es necesario abrir una vía diplomática que aisle a la resistencia y que permita consolidar los planes que Trump, el pirómano de la casa blanca, ha presentado para expulsar a los palestinos de Gaza. Cada detalle del genocidio contra el pueblo palestino fue planificado meticulosamente como lo explican los informes que los distintos grupos de Derechos Humanos han publicado. Por ejemplo, el informe de la organización Defense for Children International publicado en julio de este años demuestra que la política de inanición que implementó Israel en Gaza a partir



de octubre de 2023 tuvo a las infancias gazatíes como su principal objetivo. En febrero de 2024 las autoridades registraron el primer fallecimiento por inanición, se trató del pequeño Musab Salem Abu Asr de cuatro años de edad. Desde hace año y medio la hambruna en Gaza, provocada por Israel, ha asesinado a 400 personas como lo afirmó el delegado palestino ante el Consejo de Derechos Humanos en Ginebra el 29 de septiembre. A pesar de las masacres cometidas todos los días en contra de la población civil de Gaza, a pesar de la hambruna generalizada provocada por Israel, a pesar de haber arrasado con cualquier vestigio de vida, a pesar de todo eso el asesino de Tel Aviv necesita la vía diplomática para lograr sus objetivos, el genocidio no ha logrado descabezar la resistencia. Entre los habitantes de la Palestina histórica que cotidianamente resisten de distintas formas la opresión del sionismo, hay un dicho que encierra todo un significado de amor y resistencia “Cada latido en el pecho de una palestina o de un palestino cuenta y es un triunfo en contra de la ocupación”. Viva Palestina Libre.

*toda minoría reinante necesita adormecer y, si es posible,
matar el sentido del tiempo de aquellos
a los que explota, proponiendo un presente continuo.
Éste es el secreto autoritario de todo método de aprisionamiento.*
John Berger: *G, a novel*

MÁS QUE DISCURSOS, COMPROMISO

Antonio García, Comandante del ELN

Cuando Pete Hegseth cambió la placa de “Secretario de Defensa” por “Secretario de Guerra” en su oficina del Pentágono, no estaba simplemente recuperando un título histórico abandonado en 1949. Enviaba el mensaje que hoy Trump quiere construir, la narrativa al servicio de una estrategia que se proyecta como una doctrina continental.

Como en la película de La Guerra de las Galaxias, el imperio de los Estados Unidos desata una persecución contra los gobiernos que presentan algún vestigio de soberanía y autodeterminación. Así mismo, fortalece su presencia y estrategia

sobre aquellos gobiernos sumisos. Pero, además de ello, esta arremetida sobre centro y sur América busca generar una especie de disuasión ante el avance de China y Rusia en la región, y frente al multilateralismo que amenaza su estrategia unipolar.

En tal sentido, hay un escenario servido para una posible agresión: el panorama es sombrío, la presencia en Puerto Rico de cazas F-35 y los destructores desplegados en el Caribe, amenazan no solo con una posible agresión militar a Venezuela, sino al continente entero. La historia de las guerras está plagada de confrontaciones que se iniciaron por un detalle. El hecho es que, ya desplegadas las fuerzas, cualquier error puede ser desencadenante. Por ello, como pueblos, hay que estar preparados y dispuestos a enfrentar la amenaza.

Esta agresión es la expresión clara del imperio estadounidense que percibe su hegemonía amenazada y opta por remozar sus doctrinas y acentuar su dominación. Es la imposición, por la fuerza o el engaño, para garantizar que los recursos naturales y estratégicos de nuestros pueblos estén bajo su

control. O como ya lo expresó el mismo Peter Hegseth en una entrevista con Fox News: “no se quedará de brazos cruzados”.

Ahora bien, ninguna guerra está ganada en la previa. Estados Unidos ha acumulado más derrotas que “triumfos”. En su record solo están éxitos transitorios, pues la historia no la decide quién gana hoy, sino quien construye con sus actos el futuro.

El momento es complejo e impredecible, lo que hace que sea absolutamente imprescindible, que los pueblos latinoamericanos tengamos plena consciencia y determinación, para enfrentar y resistir a la maquinaria imperialista, que hoy apunta contra nuestras vidas, soberanía y dignidad. La defensa de Nuestra América exige compromiso, unidad, claridad de pensamiento y acción decidida. En este momento decisivo, la lucha no es solo de un país, sino de todo un continente que se niega a ser saqueado y humillado.

En este contexto, sin duda que el cuento de la descertificación es un chantaje más de los EEUU en su fracasada y falsa guerra contra las drogas. Colombia, más que discursos, lo que necesita son gobiernos coherentes comprometidos con las mayorías y la soberanía de la nación.

El verdadero peligro, más allá que Trump mienta sobre Venezuela o militarice el Caribe, es que está normalizando un modo de hacer política donde la verdad se vuelve negociable y donde el futuro queda rehén del presente como espectáculo.



La condena a Bolsonaro: una victoria contra la impunidad y el golpismo

Elizabeth García, corresponsal de Antorcha.

En una histórica resolución, el expresidente ultraderechista de Brasil, Jair Bolsonaro, fue condenado a 27 años de prisión por su liderazgo en un intento de golpe de Estado tras las elecciones de 2022. La decisión del Supremo Tribunal Federal marca un hito en la lucha por la democracia, un acto de justicia que reivindica la voluntad del pueblo brasileño que en su mayoría eligió al candidato del Partido de los Trabajadores, Luiz Inácio Lula da Silva. Este fallo no solo cierra un capítulo de impunidad, también subraya el peligro que representa el proyecto político bolsonarista, alimentado por el imperialismo norteamericano, que busca socavar la democracia y restaurar la dictadura.

El contexto del golpismo en Brasil

El 8 de enero de 2023, miles de seguidores radicalizados de Bolsonaro asaltaron los edificios del Congreso Nacional, el Palacio del Planalto -sede del gobierno- y la sede del Supremo Tribunal Federal en Brasilia. El ataque fue el

intento final de evitar la posesión de Lula da Silva como presidente, luego de una derrota electoral. El golpe buscaba derribar al legítimo ganador de las urnas y reinstaurar un régimen dictatorial en Brasil, país que aún resiente las cicatrices de la dictadura militar que gobernó entre 1964 y 1985. La condena a Bolsonaro y a varios de sus colaboradores, incluidos altos mandos militares y exministros, manifiesta la gravedad de sus crímenes: intento de golpe de Estado, tentativa de abolir el Estado de Derecho, y daños a bienes públicos protegidos, entre otros.

La condena a Bolsonaro es un mensaje claro sobre la importancia de defender la democracia ante los embates de la extrema derecha. La figura de Bolsonaro representa la agresiva agenda imperialista de Estados Unidos en América Latina, para desestabilizar gobiernos progresistas y fortalecer regímenes autoritarios que benefician a las oligarquías transnacionales. A diferencia de lo que ocurre con las persecuciones políticas que sufren los movimientos de izquierda, el caso de Bolsonaro no se enmarca en la estrategia del “lawfare”, que criminaliza

a los opositores políticos mediante el uso de la justicia como herramienta de represión.

La condena no responde a motivos políticos, sino a hechos reales y comprobados: el intento de derrocar un gobierno democráticamente electo. Cuando la justicia parece selectiva, el proceso judicial contra Bolsonaro marca una excepción, muestra que la justicia puede actuar con imparcialidad cuando el crimen es evidente y las pruebas son irrefutables.

La justicia lenta pero imparable

El proceso judicial contra Bolsonaro nos recuerda que la justicia no es un proceso inmediato ni fácil. La impunidad de los poderosos comienza a desmoronarse con el velo que protege a figuras como Bolsonaro de las consecuencias de sus actos. ***Esta condena se compara con la decisión en Colombia contra el expresidente y paramilitar Álvaro Uribe Vélez, cuyo poder sostenido por el imperialismo y la oligarquía colombiana comienza a desmoronarse.***

Los responsables de crímenes contra los pueblos de América Latina poco a poco van ante la justicia.

Pero la justicia no llega sola. La presión del pueblo es crucial. El caso de Bolsonaro demuestra que, cuando la movilización social se organiza y exige justicia, las estructuras de poder, por sólidas que parezcan, pueden ser derrumbadas. A pesar de la lentitud de los procesos judiciales, los poderosos comienzan a enfrentar las consecuencias de sus crímenes. El pueblo debe seguir luchando y exigiendo justicia, solo con la movilización social garantizaremos que la justicia se haga realidad. La justicia es ciega, pero también imparcial, y con la lucha constante del pueblo, los opresores caerán.

Un paso más en la larga lucha por la justicia

La condena de Jair Bolsonaro es una victoria para el pueblo brasileño, para América Latina y para los movimientos democráticos de todo el mundo. Resalta la importancia de mantener la vigilancia social y seguir luchando por una justicia alcanzada con la participación activa de la sociedad. En este camino, la lucha del pueblo por la verdad y la justicia social es irrenunciable, y no hay poder que no se pueda derribar cuando el pueblo está decidido a reclamar lo que le pertenece.

Nota más: El domingo 21 de septiembre en más de 50 ciudades brasileñas, entre ellas 22 capitales estatales, hubo actos callejeros convocados por uerzas de izquierda contra el Proyecto de Enmienda a la Constitución. “Esta gente que carga con el país a costas no quiere amnistía a golpistas y torturadores... Esta gente quiere comida, quiere un salario, quiere descanso, quiere igualdad.”



Por Alfredo Grande

(APe).- He insistido en pensar la realidad desde los analizadores. Estos son espontáneos, contruados y/o históricos. Ayer miércoles la marcha contra los Vetos fue un analizador histórico. ¿Qué me dice ese analizador? Que la Marcha no es sólo resistencia. Que la Marcha denuncia, pero también denuncia. Y que el enunciado debe sortear dos entramados represores: el del poder absoluto, represor, adecuadamente denominado “las fuerzas del cielo” (Cielo Represor) y el entramado represor de los partidos que han partido la política.

La política es la Marcha. Lo político es la colisión inter e intra partidaria. Estoy pensando

en que los partidos políticos fueron creados para gerenciar la política y, por lo tanto, expropiarla de los intereses y deseos de los pueblos.

En los denominados “períodos fríos”, en este caso, los largos años entre elección y elección, la política duerme. Mejor dicho: está anestesiada. Pero siempre late una respuesta: la Marcha. No puedo dejar de decir, mejor dicho, puedo, pero no quiero, decir que marchar contra los vetos es la mínima expresión de la protesta social.

La pregunta del millón, no sé si de pesos o dólares,

es si hubiera habido Marcha sin vetos. O sea: hay dirigentes que piden al Gobierno que cambie, que mejore. Citar la historia del alacrán y la rana es demasiado obvia. La rana no puede pedirle al alacrán que no la pique. Mejor dicho, puede, pero no

conviene.

El “mileismo” seguirá. Aunque Milei sea historia. Igual pero igual que el nazismo.

El Nazi paradigmático murió, el nazismo sigue. Simplemente porque el nazismo no era Hitler. Es al revés. Hitler era el nazismo. O sea: el nazismo quedó. Con otros rostros, pero quedó. A lo que voy es que la Marcha no debe detenerse. Es más: es necesario retener siempre las Marchas del pasado. Después de la Marcha de ayer miércoles, es bueno repasar otros Marchas.

En una época reciente, la Marcha de los Chicos del Pueblo sacudió las fuerzas del cielo de esas épocas. Ahora, se pretende que los chicos se queden en la casa (en caso de que la tengan) y no participen de la Marcha del Pueblo.

En una evocación de Charles Dickens, es necesario recordar, retomar, recuperar el espíritu y el cuerpo de las Marchas Pasadas. No porque todo pasado fue mejor. Pero para que todo pasado sirva para un mejor futuro.

Es necesario diferenciar entre marchar y desfilar. Todo desfile es una reverencia al Poder. De las Fuerzas del Cielo o de las fuerzas del infierno. Pero reverencia al fin. Toda marcha es una forma de NO reverenciar, de enfrentar al Poder. Por eso deseo y creo que el pueblo viene marchando.

O sea, sin Marchas, no hay Pueblo.



Los pueblos vienen marchando

El progresismo en México y América del Sur: una crítica desde el marxismo

Cesar Mendoza del Toro

En las últimas dos décadas, el progresismo ha surgido como una de las corrientes políticas más influyentes en América Latina. Gobiernos como los de Lula da Silva en Brasil, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Néstor y Cristina Kirchner en Argentina, Hugo Chávez en Venezuela y, más recientemente, Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum en México, han sido clasificados bajo la etiqueta de “progresistas”. Desde el marxismo, resulta fundamental analizar críticamente los alcances y límites de este fenómeno.

El progresismo, en esencia, no busca la superación del capitalismo ni la construcción de una sociedad socialista, sino su reforma y humanización. Se presenta como una alternativa moderada entre el neoliberalismo ortodoxo y el socialismo revolucionario, apelando a una amplia base popular pero conservando la lógica de la acumulación capitalista y los marcos de la democracia liberal. El progresismo en América del Sur y en México ha desempeñado un papel contradictorio: por un lado, alivia temporalmente los efectos del neoliberalismo mediante políticas redistributivas y de inclusión social; por otro, refuerza la dependencia económica, preserva la hegemonía burguesa y contiene la radicalización de las masas.

1.El progresismo como fase política del capitalismo dependiente

Desde una perspectiva marxista, el progresismo puede entenderse en el marco de la teoría de la dependencia y del imperialismo. América Latina tiene un lugar subordinado en la división internacional del trabajo, basada en la exportación de materias primas y en la importación de bienes manufacturados y bienes de capital:



En el marco del “TEQUIO POR LA DEFENSA DEL TERRITORIO” que realizan las y los compañeros representantes de las comunidades que integran al Comité por la Defensa de los Derechos Indígenas- CODEDI Cultura y las representaciones de las diversas organizaciones que acompañamos la lucha por la defensa de las tierras del compañero Miguel Sánchez Hernández en Playa Salchi, Cuatunilco Pochutla.

Se presentó en un claro acto de provocación JESUS REYES alias CHUCHO REYES ex-comisariado de Bienes comunales de San Pedro Pochutla uno de los integrantes del CARTEL DEL DESPOJO, junto a su GRUPO ARMADO a hostigar y amenazar a quienes realizamos este Tequio junto al compañero Miguel.

Denunciamos y responsabilizamos a Jesús Reyes, alias Chucho Reyes, de cualquier agresión directa e indirecta de cada uno de los compañeros que se encuentran en el tequio permanente en las tierras del compañero Miguel Sánchez, así también responsabilizamos al Gobernador del Estado y a la Fiscalía General del Estado de Oaxaca por la negación, complicidad e impunidad que otorgan a esta lacra que opera con total impunidad en la

maquinaria, tecnologías y equipos. Los gobiernos progresistas no rompieron con esta lógica, sino que la administraron en condiciones más favorables gracias al boom de los commodities (2003–2012). El Estado se volvió un redistribuidor de renta extraordinaria, financiando políticas sociales (bolsas de transferencias, subsidios, educación, salud) sin cambiar la estructura de propiedad ni cuestionar al capital financiero. El progresismo se parece a lo que Marx llamó bonapartismo: un gobierno que, frente al choque de clases, se eleva por encima de ellas aparenta ser arbitro, pero garantiza la reproducción del orden burgués.

2. América del Sur: progresismo y extractivismo.

En países como Bolivia, Ecuador y Venezuela, el progresismo adoptó la forma de Estados rentistas. El discurso antiimperialista y nacional-popular se combinó con una fuerte dependencia del extractivismo (hidrocarburos, minería, litio), lo que generó tensiones con movimientos indígenas, campesinos y ecologistas.

- Venezuela: bajo Chávez y Maduro se avanzó en redistribución, control de sectores estratégicos y organización popular, pero sin superar la lógica petrolera. La caída de los precios del crudo mostró los límites del modelo.

- Bolivia: Evo Morales promovió un proceso de descolonización y ampliación de derechos indígenas, pero su gobierno consolidó un nuevo pacto de élites extractivistas y reprimió luchas ambientalistas (de los pueblos originarios).

- Brasil y Argentina: Lula y los Kirchner mejoraron salarios, redujeron la pobreza y ampliaron derechos, pero sin romper con la hegemonía de las agroexportaciones, la banca y las transnacionales. El progresismo sudamericano osciló entre el reformismo social y el desarrollismo extractivista, generando mejoras temporales para las masas, pero sin alterar la dependencia estructural ni la lógica de acumulación capitalista.

3.México: progresismo tardío y neodesarrollismo limitado.

El caso mexicano es particular. El progresismo de López Obrador llegó tras décadas de neoliberalismo duro (Salinas, Zedillo, Fox, Calderón, Peña Nieto). Su discurso de “Cuarta Transformación” recupera símbolos históricos del liberalismo juarista, el nacionalismo revolucionario y el cardenismo, pero no plantea la

superación del capitalismo. Las políticas de AMLO han incluido:

- Programas sociales masivos (pensión universal, becas a jóvenes, apoyos a campesinos).
- Austeridad republicana, sin reforma fiscal progresiva.
- Megaproyectos extractivistas (Tren Maya, Dos Bocas, Corredor Transistmico), en contradicción con su discurso ambiental y comunitario.
- Relación ambigua con el capital: se distancia de la élite tecnocrática neoliberal, que no confronta al capital financiero, exportador ni a Estados Unidos. Desde el marxismo, el progresismo mexicano puede interpretarse como una forma de neo desarrollismo limitado: intenta reactivar el papel del Estado y ampliar la base social de legitimidad, pero dentro de los marcos de la dependencia y del sometimiento al imperialismo norteamericano.

4.El progresismo como contención de la radicalización popular.

Uno de los rasgos del progresismo, en México como en América del Sur, es su papel de contención política. En lugar de encaminar la movilización popular hacia la superación del capitalismo, canaliza las demandas en marcos institucionales. Este fenómeno puede analizarse a partir del concepto gramsciano de hegemonía: el progresismo construye consensos que neutralizan la organización independiente de la clase trabajadora, promoviendo la conciliación de clases bajo el discurso de “gobernar para todos”. El progresismo ha sido útil para la estabilidad del capital en la región: otorga concesiones parciales a las masas, evita explosiones revolucionarias, mientras asegura a la burguesía nacional e internacional continuar sus ganancias.

Conclusión

El progresismo en América Latina, como el mexicano, constituye una forma de gobierno del capitalismo dependiente en tiempos de crisis neoliberal. Desde el marxismo, se le reconoce el alivio temporal que brindó a millones de trabajadores y pobres mediante políticas redistributivas. Sus límites estructurales lo colocan lejos de un horizonte socialista: mantiene la dependencia del capital internacional, profundiza el extractivismo y neutraliza la autonomía de la clase trabajadora. El reto para las fuerzas revolucionarias no es idealizar ni rechazar mecánicamente al progresismo, sino comprenderlo como fenómeno transitorio, contradictorio y funcional al capital. La tarea histórica sigue siendo la organización independiente de la clase obrera y de los pueblos de América Latina, para superar el neoliberalismo y el progresismo, la construcción del socialismo.

¡Chucho Reyes y su grupo armado llegan a Playa Salchi a amenazar al compañero Miguel Sánchez!

región despojando a pobres campesinos.

El grueso de estas organizaciones nos mantenemos alertas, ante cualquier otro acto de provocación, así como de la inoperancia y negación del Estado que encabeza Salomón Jara ante estos recientes hechos. NO toleraremos ninguna agresión más, los pueblos organizados saldremos a las calles a exigir el respeto de las tierras del compañero Miguel y cárcel a los despojadores como lo es Chucho Reyes y su grupo armado. ¡SI NOS TOCAN A UNO, NOS TOCAN A TODOS! ¡LAS TIERRAS SON DE QUIENES LA TRABAJAN! ¡CARCEL PARA CHUCHO REYES Y SU GRUPO ARMADO! ¡LAS PLAYAS SON NUESTRAS, NO DE LAS INMOBILIARIAS! ¡GOBIERNE QUIEN GOBIERNE, LOS DERECHOS SE DEFIENDEN!

Ciudad de la Resistencia, Oax. A 21 de Sep. De 2025.

Sol Rojo Mx. Codedi. Codepo. Presos Políticos Eloxochitlán De Flores Magón Oaxaca. ONU México. Educa, Oaxaca. Asamblea de Pueblos del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio, Cencos, Sección Veintidós



La voz de los abuelos cimarrones y la trampa de la pobreza



Por Ibsen X Hernández | Rebelión

Los abuelos cimarrones nos enseñaron que cada generación tiene la obligación de levantarse contra las cadenas, visibles o invisibles. Hoy, sus voces resuenan como un llamado a la movilización: no podemos aceptar como destino natural aquello que es resultado de un sistema diseñado para explotarnos. La sociedad dominante ha sido hábil en su engaño. Ha conseguido desplazar la raíz de la pobreza, ocultando que esta nace de la acumulación, de la explotación y de la apropiación del plusvalor. Nos repiten a diario que los pobres existen por la corrupción, por los subsidios o por el narcotráfico. Con ese discurso, desvían la atención de lo esencial: la riqueza de unos pocos se sostiene en el despojo del trabajo de las mayorías. La economía crítica lo explica con claridad: el plusvalor es el valor adicional que produce el

pobres de derecha, los nuevos “esclavos de casa”, que defienden a quienes los explotan y justifican leyes hechas a la medida de los ricos. Así se vuelve posible lo impensable: un presidente que miente permanentemente, que ha gobernado para su familia y para las élites, cuenta todavía con respaldo popular. No porque represente al pueblo, sino porque el pueblo ha sido manipulado para creer que su enemigo no es el explotador, sino él mismo. En esa manipulación, los medios de comunicación cumplen un papel central. No son neutrales ni independientes: pertenecen a las élites y responden a sus intereses. Son la maquinaria que produce el engaño, fabrican titulares que esconden las verdaderas causas de la pobreza y construyen culpables falsos para desviar la atención. El pueblo, bombardeado día y noche

trabajador por encima de lo que recibe en su salario. Ese excedente se convierte en plusvalía, que es apropiada por los dueños del capital. En palabras simples: los trabajadores generan más riqueza de la que se les paga, y esa diferencia es la ganancia que acumulan las élites. Allí está la verdadera causa de la pobreza. Pero este sistema no solo roba riqueza, también roba conciencia. Ha

creado un ejército de por estos discursos, termina defendiendo a sus propios verdugos, convencido de que lucha por su bienestar cuando en realidad sostiene el poder de quienes lo oprimen. A esta lógica de saqueo se suma otra estrategia igual de perversa: la privatización de los recursos del Estado. Lo que pertenece a todos —el agua, la energía, la educación, la salud, la seguridad social, incluso la tierra y el subsuelo— se entrega a manos privadas bajo el disfraz de la “eficiencia”. En realidad, se trata de un robo legalizado, un mecanismo para que las élites se enriquezcan aún más apropiándose de lo común y reduciendo al pueblo a simple cliente de servicios que deberían ser derechos. La privatización no libera al Estado, lo vacía de soberanía y nos condena a pagar por lo que ya es nuestro. El análisis crítico nos obliga a mirar de frente la realidad: la pobreza no se explica por la corrupción ni por los subsidios, sino por la expropiación de la plusvalía, por la privatización de nuestros bienes comunes y por el control mediático que nos hace creer lo contrario. Ese es el verdadero rostro del poder. Los abuelos cimarrones nos convocan, desde la memoria, a no caer en la trampa ideológica. Nos llaman a abrir los ojos frente a la manipulación de los medios y frente al saqueo de lo público. Su voz es clara: la verdadera lucha es contra quienes se apropian de nuestro trabajo y de nuestros recursos, contra quienes convierten el esfuerzo colectivo en riqueza privada. Solo reconociendo esto podremos recuperar la dignidad perdida y caminar hacia una sociedad donde la justicia social sea el principio y no la excepción.

Los 43 de Ayotzinapa: *La verdad se empeña en salir, si hay quien la empuje**

Marcos Nucatendi y John Gibler para A dónde van los desaparecidos: Pareciera que los distintos



gobiernos que han tenido el caso en sus manos buscan una misma cosa: garantizar la impunidad y no investigar, no dar con la verdad. Enrique Peña Nieto fabricó la “verdad histórica”; López Obrador decidió no tocar al Ejército, y ahora Sheinbaum dice que aplicará por “primera vez” la ciencia al caso. Mientras tanto, el dolor de las familias permanece, se profundiza, y el Estado parece querer extender ese dolor y ese sufrimiento.

Carlos Martín Beristain,

integrante del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) para el caso Ayotzinapa: Cuando estábamos con lo del basurero de Cocula, en el gobierno de Peña Nieto, nosotros [ya] habíamos publicado nuestro informe, que mostraba que el escenario del basurero no había sucedido. El Equipo Argentino de Antropología Forense [EAAF] presentó su [propio] informe, que mostraba que tampoco había ocurrido. [Aun así,] la PGR nos forzó a que hiciéramos un nuevo peritaje, que nosotros pusieramos tres expertos y ellos tres expertos para llegar a un consenso sobre qué había pasado. Nosotros dijimos siempre: “Confiamos en la ciencia, no tenemos ningún problema”; después lo que pasó fue un intento de manipulación de uno de sus supuestos expertos que llegó a entregar un informe que nunca fue firmado y que señalaron que no podían informar, porque habían firmado un contrato de confidencialidad. Y nunca se llegó a presentar ningún informe.

Nosotros tenemos confianza en las pruebas y en la investigación científica. Si llegan expertos al país [distintos al GIEI], la primera tarea que van a tener que hacer es estudiar nuestros informes. Van a tener que discutir los informes, las pruebas que están ahí y, a partir de ahí, mostrar otras líneas de investigación. Tendrán que revisar también las propuestas de pruebas que nosotros hicimos y dejamos en la fiscalía; será parte de su tarea, y eso seguramente va a proporcionar nuevos elementos. Yo siempre digo que la verdad se empeña en salir, si hay quien la empuje, y en este caso la verdad se empeña también [en salir] porque hay quien la empuje y los familiares van a seguir en ese empeño. Y eso me parece que es lo más importante y a lo que hay que dar una respuesta que no genere más daño o más sufrimiento.

*** Fragmento de la entrevista: “Volver a la ‘verdad histórica’ sería un retroceso: Beristain, exintegrante del GIEI”**

Periodismo de más de 400 voces
de las redes que construimos
el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales

(favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son
responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:

www.elzenzontle.org
No.261, Octubre de 2025
Registro en trámite.

**GENERAL!: tu tanque es un carro muy potente.
Destroza un bosque y aplasta cien hombres.
Pero tiene una falla:
necesita un chofer.**

**GENERAL!: tu bombardero es muy potente.
Vuela más rápido que una tormenta y carga más que un elefante.
Pero tiene una falla:
necesita un mecánico.**

**GENERAL: el hombre es muy utilizable.
Puede volar, puede matar.
Pero tiene una falla:
puede ponerse a pensar.
Bertolt Brecht**